

## Haute disponibilité

HaProxy et Heartbeat pour la sécurisation d'un portail Web

frederic.soulier@univ-tlse1.fr

Université Toulouse 1 Sciences Sociales

TutoJres - 21/04/2009

Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009

### Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009

### Université Toulouse 1 Sciences Sociales

#### Organisation

- Droit, Economie, Gestion.
- Quelques chiffres :
  - 16000 étudiants.
  - 1000 personnels.
- La fonction informatique :
  - ► (Ré)Organisation autour d'une Direction des Sytèmes d'Information.
  - ► Regroupe environs 25 personnes.
  - 3 pôles distincts :
    - Ingénierie.
    - \* Assistance/Formation.
    - ⋆ Architecture/Système/Réseaux.

### Université Toulouse 1 Sciences Sociales

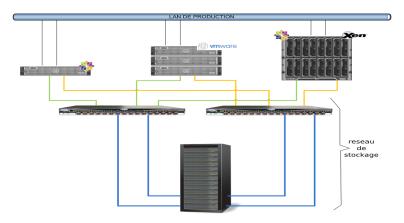
#### **Environnement Technique**

- Architecture centralisée et sécurisée.
  - Salle serveur unique.
  - Redondance maximale (réseau/électricité/climatisation)
- Structuration autour d'une baie Hitachi de 20 To.
  - Controleurs redondants
  - ► Réseau de stockage en fiber Channel
  - Redondance des liaisons serveurs -> SAN (multipath)
- Utilisation de serveurs DELL
  - Serveurs autonomes: 2850 / 2950 / etc..
  - Serveurs lames : blade 1950 et M1000

### Université Toulouse 1 Sciences Sociales

#### **Environnement Technique**

- Virtualisation massive :
  - Xen
  - Vmware ESX



### Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009

Nouveau besoin

Mise en place d'un ENT pour atteindre 2 objectifs principaux :

- Simplifier les usages.
  - Point d'accès unique à l'information.
  - ► Améliorer la cohérence du Système d'Information.
- Améliorer la visibilité des outils.
  - Attirer et fidéliser les utilisateurs.
  - L'ENT est une vitrine de l'Université.

Réflexions...

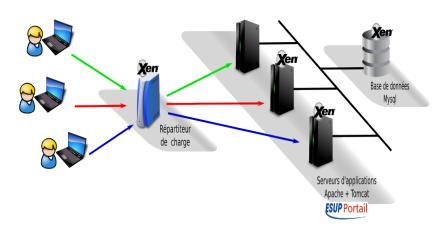
Nouvelle fonction "centrale" => Nouvelles questions :

- Impact de ce nouvel outil sur l'architecture en place :
  - Quels seront les usages ?
  - Leurs évolutions?
  - Quelles ressources sont réellement nécessaires pour l'exploitation d'un tel outil?

Choix de mise en oeuvre

- Contraintes :
  - Utilisation de l'infrastructure existante.
  - Bien dimensionner (Utilisateurs satisfaits.....)
- Principe :
  - Adapter l'architecture mise en place au besoin réel.
  - Mixer machines virtuelles et machines physiques.
- But :
  - Augmenter le nombre de machines virtuelles en fonction du besoin plutôt que de mobiliser dès le départ 3 ou 4 serveurs physiques puissants.

Mise en oeuvre UT1



Problématique du répartiteur de charge

#### Réflexions :

- Au vue de l'architecture, le répartiteur de charge devient un élément central.
- Disposer d'un outil performant pour réaliser cette fonction.
- Ne pas complexifier l'ensemble.
- Constat :
  - Pas d'expérience préalable sur ce type d'outil.
  - Préciser les possibilités offertes.

### Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

## Solutions disponibles

Matériels ou logiciels

- Répartiteurs matériels :
  - Répartiteurs réseaux.
  - Répartiteurs applicatifs.
  - Alteon, BigIP...
- Répartiteurs logiciels :
  - Beaucoup de solutions.
  - Plus ou moins simples à mettre en oeuvre.
  - modproxy, pound, haProxy, lvs, etc...

### Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

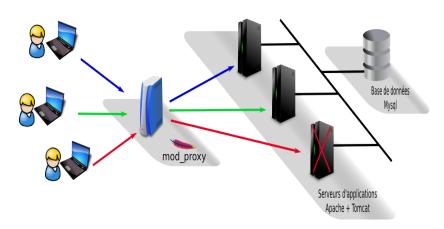
## De modproxy à haProxy

Première mise en oeuvre : modproxy

- Avantages :
  - ► Simplicité de mise en oeuvre.
  - Solution largement utilisée dans la communauté Esup.
  - Possibilité de gérer certains paramètres basiques :
    - \* Poids des backend.
    - \* Algorithme de répartition de type round robin.
- Inconvénients :
  - Apache est un produit global.
  - Spécificité de modproxy :
    - ★ Pas de gestion réellement dynamique de l'état des backend.
    - ★ Signifie que l'on peut envoyer des requêtes vers des backend invalides.

## De modroxy à haProxy

Première mise en oeuvre : modproxy



## De modproxy à haProxy

haProxy: Pourquoi?

- Répond à la problématique principale : gestion dynamique des backend
- En exploitation sur des sites en production à fort traffic.
- Sytème reconnu pour ses performances et sa fiabilité.
- Développé par un français :
  - Willy Tarreau.
  - Mainteneur du noyau linux 2.4.

# De modproxy à haProxy

haProxy: Présentation

- Répartiteur capable de traiter les connexions TCP/HTTP.
- Répartiteur développé en C => Performances.
- Systèmes supportés :
  - ► Linux
  - Unix Like
- Ne gère pas le protocole HTTPS.
  - Stunnel
  - Ferme SSL Apache

## De modProxy à haProxy

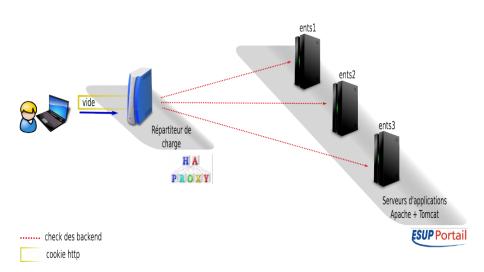
haProxy: Mise en oeuvre

- Installation :
  - compilation simple -> génération d'un binaire haproxy.
  - Script de démarrage compatible LSB.
- Configuration:
  - Utilisation du mode HTTP.
  - Algorithme de distribution de type round robin (Répartition).
  - Mise en place de poids différents pour les backend (Physiques/Virtuels).
  - ► Mise en place d'un cookie de session (Persistance).
  - Mise en place des check des backend (Disponibilité).
  - Mise en place d'un backend de secours.

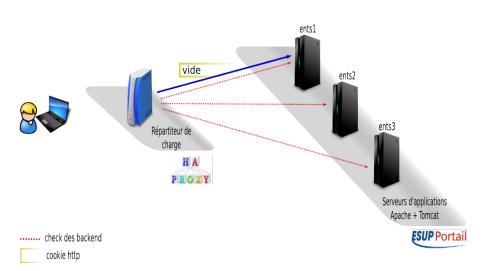
### Plutôt qu'un long discours.....

```
global
        log 111.112.113.114 local3
       maxconn 4096
        chroot /usr/share/haproxy
        uid 99
        aid 99
        daemon
defaults
                alobal
        loa
        mode
                http
        option
               httploa
               dontloanull
        option
        retries 3
       redispatch
       maxconn 2000
                        5000
        contimeout
        clitimeout
                        50000
        srytimeout
                        50000
listen esup-proxy 111.112.113.115:80
       mode http
        cookie JSESSIONID prefix
        option httpchk
        option forwardfor except 111.112.113.115
        option httpclose
        balance roundrobin
        server ents3 111.112.113.116:80 cookie s3 weight 256 check inter 5000 rise 1 fall 3
        server ents2 111.112.113.117:80 cookie s2 weight 128 check inter 5000 rise 1 fall 3
        server ents1 111.112.113.118:80 cookie s1 weight 1 check inter 5000 rise 1 fall 3
        server ent-maintenance 111.112.113.119:80 check backup
```

#### Fonctionnement obtenu

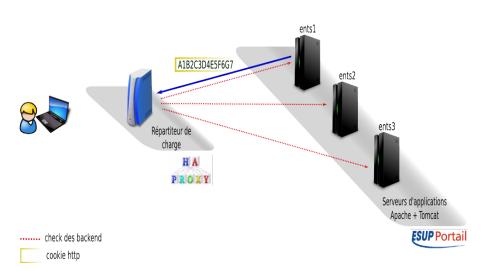


#### Fonctionnement obtenu



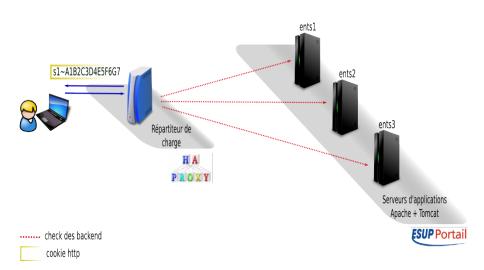
Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 21 / 43

#### Fonctionnement obtenu

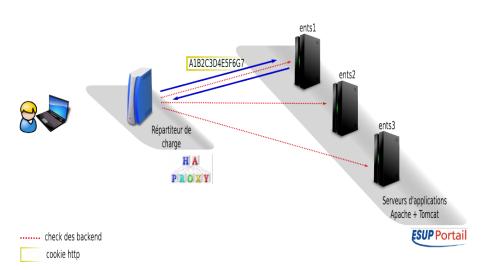


Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 21 / 43

#### Fonctionnement obtenu

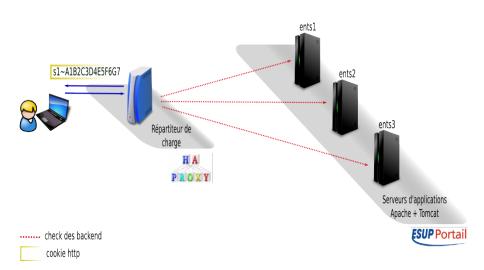


#### Fonctionnement obtenu

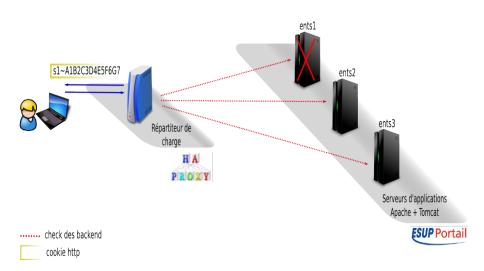


Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 21 / 43

#### Fonctionnement obtenu

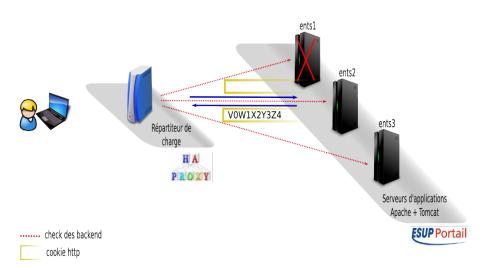


#### Fonctionnement obtenu

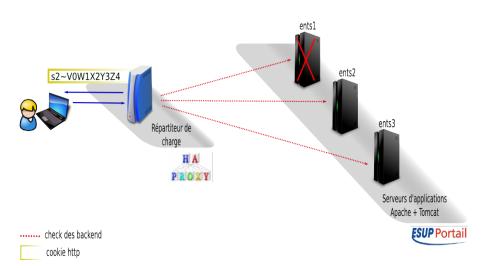


Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 21 / 43

#### Fonctionnement obtenu

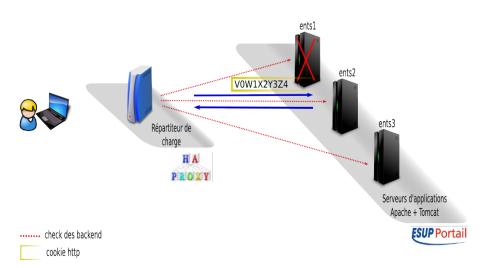


#### Fonctionnement obtenu



Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 21 / 43

#### Fonctionnement obtenu



Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 21 / 43

### Caractère Haute disponibilité de la solution?

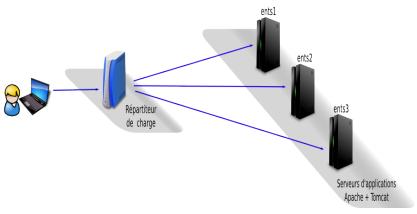
- Aspect pratique :
  - Détection automatique des backend défaillants.
  - Maintenance : possibilité d'arrêt progressif des redirections vers un backend particulier sans coupure des connexions établies.
- Limite de la solution :
  - La connexion est automatiquement redirigée vers les backend actifs.
  - Pas de partage de mémoire entre les serveurs d'applications.
  - Quand un backend tombe en panne, les sessions applicatives associées sont perdues.

### Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

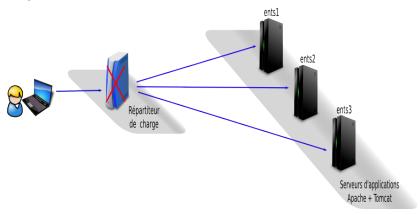
### SinglePointOfFailure

- Amélioration des performances/fiabilité au niveau des serveurs d'applications.
- Fragilisation de la fiabilité globale par la création d'un point unique de panne.



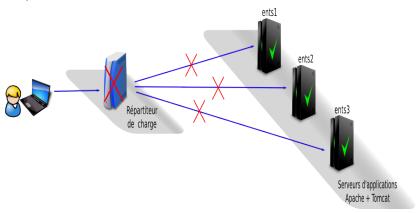
### SinglePointOfFailure

- Amélioration des performances/fiabilité au niveau des serveurs d'applications.
- Fragilisation de la fiabilité globale par la création d'un point unique de panne.



### SinglePointOfFailure

- Amélioration des performances/fiabilité au niveau des serveurs d'applications.
- Fragilisation de la fiabilité globale par la création d'un point unique de panne.



### Haute disponibilité

- Outil de mise en haute disponibilité
- Contraintes :
  - ► Simplicité.
  - Fonctionnement en environnement virtualisé.
  - Adaptable aux besoins (Pas d'usine à gaz !!!).
- Plusieurs possibilités :
  - Keepalived.
  - Heartbeat.
- Choix d'heartbeat :
  - ► Technologie répandue et éprouvée.
  - Solution flexible.

# Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

Présentation

#### Heartbeat?

Solution opensource de clustering capable de gérer la haute disponibilité aussi bien au niveau des services que des données.

- Principales fonctionnalités :
  - Gestion de cluster jusqu'à 16 noeuds.
  - Gestion de différents modes : Actif/Passif, Actif/Actif.
  - Depuis la version 2 gestion intégrée des ressources.
- Principaux bénéfices :
  - Permet de faire du Failover ou du LoadBalancing.
  - Déplacement dynamique/manuel des ressources.

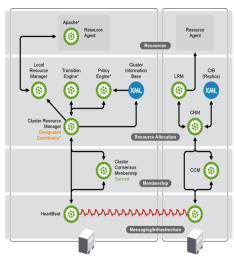
#### Evolutions....

- Heartbeat est un produit en pleine évolution.
- Il existe actuellement 2 versions/branches d'heartbeat :
  - Branche 2.x
  - ▶ Branche 3.x
- Dans la branche 3.x la logique décisionnelle est extraite d'heartbeat (pacemaker).
- Heartbeat n'est plus utilisé que comme une simple infrastructure de communication entre les noeuds du cluster.

#### **Architecture**

#### 3 éléments principaux :

- Lien Heartbeat
- Cluster Information Base
  - Configuration du cluster.
  - ▶ 1 master / n replicas.
- Ressources Agents
  - Contrôle les services.
  - OCF / LSB.



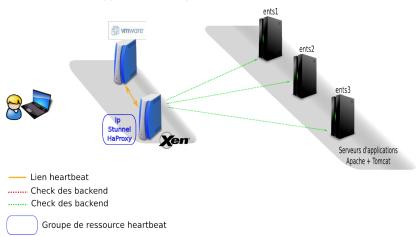
<sup>\*</sup> Schéma issu de la documentation heartbeat.

Mise en oeuvre : Type d'architecture

- Mise en place d'un cluster de type Failover.
- 2 noeuds en mode Actif/Passif.
- Pas de besoin particulier en partage de données.
- 2 machines virtuelles :
  - Xen.
  - Vmware.
- Assure une indépendance complète vis à vis du matériel et de l'hyperviseur.

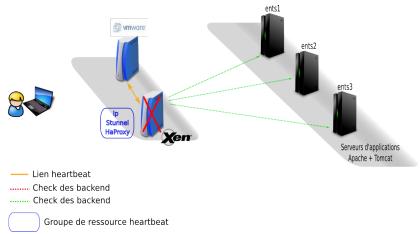
#### Mise en oeuvre : Définition du besoin

- Mise en place de différentes ressources gérées par le cluster :
  - ▶ 1 adresse ip virtuelle
  - 1 service de type haproxy
  - 1 service de type stunnel (https)



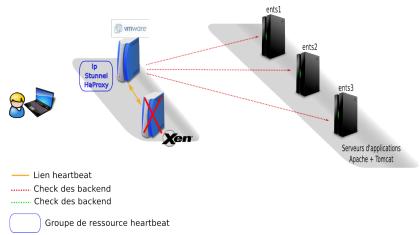
#### Mise en oeuvre : Définition du besoin

- Mise en place de différentes ressources gérées par le cluster :
  - ▶ 1 adresse ip virtuelle
  - 1 service de type haproxy
  - 1 service de type stunnel (https)



#### Mise en oeuvre : Définition du besoin

- Mise en place de différentes ressources gérées par le cluster :
  - ▶ 1 adresse ip virtuelle
  - 1 service de type haproxy
  - 1 service de type stunnel (https)



#### Mise en oeuvre : Installation/Configuration

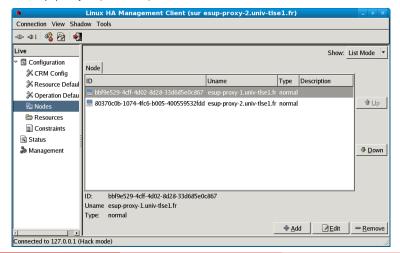
- Utilisation de la version 3.x
  - Heartbeat + Pacemaker.
  - Plus intéressante en terme de fonctionnalités.
- Utilisation du repository Opensuse :
  - bonne intégration avec CentOS.
  - facilite les update des packages.
- 2 modes de configuration/exploitation :
  - Mode texte.
  - Mode graphique.
- 3 fichiers de configuration :
  - /etc/authkeys
  - /etc/ha.cf
  - /var/lib/heartbeat/cib.xml

Mise en oeuvre : Configuration

- Problématique du lien heartbeat...
  - ► Fonctionnement en environnement virtuel.
  - Les machines virtuelles évoluent au sein de chaque grappe.
    - ★ Pas de possibilités de créer des liens physiques directs entre les 2 machines virtuelles.
  - Utilisation de l'unicast UDP pour transmettre le signal heartbeat entre les 2 machines virtuelles.
  - Utilité de la création d'une 2ème interface réseau virtuelle?

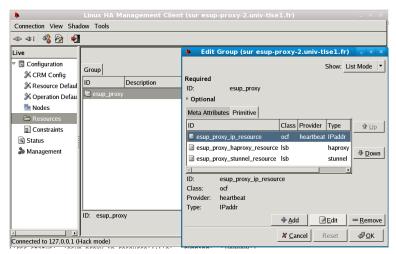
#### Mise en oeuvre : Configuration/node

- Définition de 2 noeuds :
  - esup-proxy-1 (Xen)
  - esup-proxy-2 (VmWare)



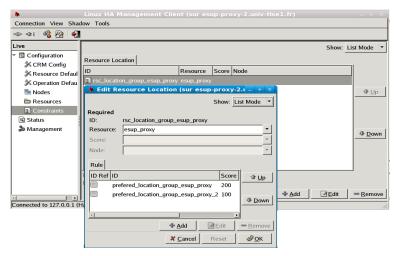
#### Mise en oeuvre : Configuration/ressources

- Définition des ressources monitorées par heartbeat.
- Monitoring réalisé au travers de scripts compatibles LSB ou OCF.



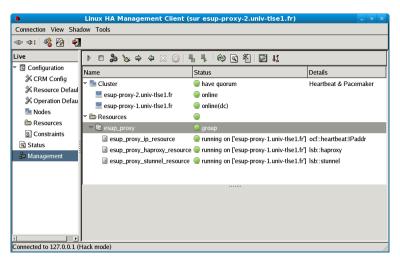
#### Mise en oeuvre : Configuration/contraintes

- Définition des contraintes concernant les ressources.
- Esup-proxy-1 est le noeud préférentiel.



#### Mise en oeuvre : Exploitation

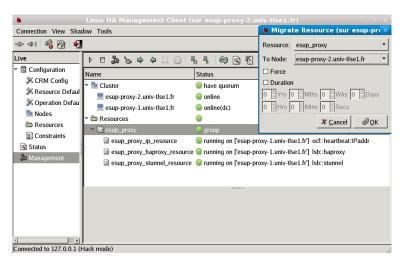
Visualisation de l'état du cluster :



Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009

Mise en oeuvre : Exploitation

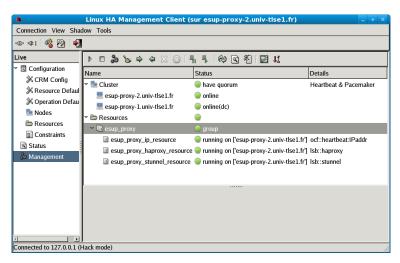
Forcer la migration des ressources :



Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009

Mise en oeuvre : Exploitation

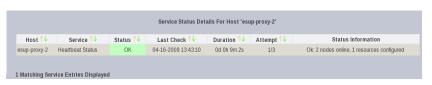
Forcer la migration des ressources :



Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009

#### Retour sur la mise en oeuvre

- Problèmes rencontrés :
  - Gestion des services par heartbeat.
  - Compatibilité LSB.
  - Lien heartbeat et firewalls locaux.
- Importance des tests :
  - Avoir conscience que l'on n'est jamais exhaustif.
  - Création de scénarii à dérouler.
    - \* Arrêt de la machine supportant le répartiteur.
    - ★ Défaillance des services (stunnel/haproxy).
    - ★ Succession de migration des ressources entre les noeuds.
- Importance de la remontée d'information pour les administrateurs :
  - Supervision via nagios.



# Plan

- Université Toulouse 1 Sciences Sociales
  - Présentation
  - Environnement Numérique de Travail
- Répartiteur de charge
  - Solutions disponibles
  - De modproxy à haProxy
- Sécurisation du répartiteur de charge
  - Problématique
  - Heartbeat
- Bilan
  - Conclusion

#### Deux aspects principaux :

- Disponibilité du service améliorée :
  - Tous les éléments de l'architecture peuvent tomber en panne sans provoquer l'arrêt du service.
  - HaProxy gère l'indisponibilité des serveurs d'applications.
  - Heartbeat gère l'indisponibilité de la machine supportant le répartiteur de charge.
- Maintenance facilitée en periode d'exploitation :
  - Update des serveurs d'applications possible sans interruption de service.
  - Update d'haProxy sans interruption de service.
  - Update d'heartbeat sans interruption de service.

# Bilan

#### Conclusion

#### Constat :

- Couple HaProxy + Heartbeat = Solution fiable et performante.
- Améliore la disponibilité des services à moindre coût.
- Rapport complexité/fonctionnalité de la solution intéressant.

#### Perspectives :

- Extension de l'utilisation d'HaProxy pour d'autres services :
  - ★ Intérêt particulier pour les services d'annuaire (OpenLdap).
- Améliorer encore la disponibilité du service ENT?
  - \* Niveau atteint pour le répartiteur de charge satisfaisant.
  - ★ Lacunes plus importantes pour les aspects base de donnée.
  - \* Réflexion plus générale sur la création d'un Plan de Continuité d'Activité.
- Réflexion (personnelle) sur la Haute Disponibilité :
  - Attention à l'engrenage de la haute disponibilité.
  - Fixer des limites pour ne pas fragiliser/complexifier les services.

Frédéric Soulier (UT1) Haute disponibilité TutoJres - 21/04/2009 42 / 43



# Questions ...